

De Toekomst van Energie

Waarom zouden we kiezen voor Duurzaam?

We hebben allemaal een wasmachine, een koelkast, een stofzuiger, en de meeste huishoudens hebben ook een afwasmachine, oven, vriezer en vaak zelfs een droger. We willen licht in huis, een televisie, tablet en smart Phone. En ook naast ons huishouden maken we veel gebruik van elektriciteit. Waar komt die stroom vandaan?

Deze tekst wordt gebruikt om u van de nut en noodzaak te overtuigen. Echter, 80% van de energiebehoefte in Nederland wordt aangewend voor industrie en bedrijfsleven. U wordt er niet beter van, maar betaalt straks wel de hoofdprijs om de kosten van energie opwekking met windturbines te dekken. Want duurzame stroom uit het buitenland inkopen wordt steeds goedkoper, er is op bepaalde momenten zelfs een overschot aan deze energie. De extra belasting die de kosten voor het subsidiëren van windenergie moet opbrengen wordt voornamelijk aan de burger belast, niet aan de industrie.

Prof. Dr. Pieter Lukkes (emeritus universiteitshoogleraar Economische en Sociale Geografie in Groningen) heeft de Nut en Noodzaak van windenergie in het energieakkoord als volgt samengevat: *“Omdat geen instantie het deed heb ik een analyse van nut en noodzaak van windenergie in het Energieakkoord opgesteld. Daar kwam uit wat velen al voorvoelden en anderen vreesden. Windenergie is in dit land in het geheel niet noodzakelijk en ook het nut ontbreekt nagenoeg. Het gevolg is dat hier sprake is van de grootste verspilling van gemeenschapsgeld in de geschiedenis van dit land.”*

U kunt zijn betoog nalezen op www.groningerkrant.nl/2014/06/dr-pieter-lukkes-nut-en-noodzaak-van-wind-energie/

Windmolens en woningwaarde

U als woningbezitter maakt zich zorgen over de waarde van uw woning, als gevolg van de komst van windmolens in de buurt. Is uw zorg terecht?

Er wordt door voorstanders van windparken al snel verwezen naar een beperkt aantal onderzoeken die aan moeten tonen dat het met de waardedaling wel meevalt. Een amerikaans onderzoek waaruit zou blijken dat de daling als tijdelijk was te beschouwen is gezien de ruime afstand waarop de windmolens er staan in relatie tot de situatie in de Veenkoloniën in het geheel niet representatief. De overige Amerikaanse onderzoeken waaruit bij een een negatief waarde effect tot meer dan 10% is gebleken (Heinzelmann en Tuttle 2011), worden door de voorstanders voor het gemak maar even vergeten.

De in Nederland gehouden onderzoeken zijn zeer algemeen en door het meenemen van oudere transacties uit tijden dat de ashoogte en rotordiameter verbleekt bij de huidige situatie ook niet toepasbaar in onze situatie.

Wat kunnen we namelijk verwachten? Lijnopstellingen van 50 windmolens met een ashoogte tot 145 meter en een totale hoogte van ruim 200 meter. En dit tot op 500 meter van uw woning. De omgeving verwordt tot een semi industrieterrein met een daarbij behorende uitstraling. Enig onderzoek naar de waardeontwikkeling bij woningen in een vergelijkbare situatie bestaat simpelweg niet. We bevinden ons hier in een krimpregio met een groot aanbod van woningen, waarbij de vraag achterblijft. Gezond boerenverstand zegt dan dat een koper die een woning zoekt zijn heil ver van het windpark zoekt. Keus genoeg immers in woningen die niet op een industrieterrein liggen. De gevolgen voor de verkoopbaarheid en waarde van uw woning zijn evident.

Wat voor molens komen er

Over impact en ervaring

De inpassingprocedure is momenteel opgestart door initiatiefnemers en overheid. De locaties zijn ongeveer bekend, maar nog niet definitief. Toch is er begin 2015 een kaartje verspreid waarin de posities van de windturbines waren ingetekend, alsof het al een vaststaand feit was.

Men gaat windturbines inplannen met een vermogen van 3Mw, wat alleen wordt gegenereerd als de omstandigheden ideaal zijn. De initiatiefnemers gaan uit van 3000 uur per jaar op vol vermogen draaien. Omdat het in Drenthe relatief weinig waait moeten de turbines hoger worden, met grotere rotorbladen. Deze windturbines zijn ook kostbaarder. Met deze 50 (!) windturbines met een masthoogte van tussen 115 en 145 meter zal dan voldoende elektriciteit worden opgewekt om 136.000 huishoudens van stroom te voorzien. Maar tegen welke prijs? Duizenden mensen zullen overlast ervaren van dit windpark en tegelijkertijd worden geconfronteerd met steeds hogere energierekeningen.

Op dit moment is er nog maar 1 windturbine in Nederland met een masthoogte van 145 meter, tiphoochte 198 meter. Dat is De Ambtenaar in Medemblik. Tevens de grootste windturbine ter wereld, de Enercon E126 die een vermogen van 7Mw heeft. En soortgelijke windturbines zullen waarschijnlijk ook hier ook komen. Wat men hier aan turbines heeft gepland kunt u in de rest van Nederland nog niet zien. Wij kunnen ons er dus nog geen voorstelling van maken. Ook niet als je door de Flevopolder rijdt. Nergens in media of voorlichting wordt gesproken over de benodigde infrastructuur. Tijdens de opbouw van de windturbines zullen extra wegen moeten worden aangelegd, rotondes aangepast en alternatieve tijdelijke

verkeersmaatregelen. Er zal gedurende de opbouwperiode van 2 jaar extreem veel zwaar verkeer door de omgeving moeten rijden. De bestaande wegen zijn niet berekend op dit verkeer. Ook zullen er transformator locaties worden gebouwd. Die staan ook niet ingetekend op de verspreide kaart. Kortom, het bouwen van een windturbine park van dit formaat heeft ongelofelijk veel impact op de omgeving.

Zonneweide in plaats van windpark!

Het ware verhaal over alternatieve energie

Onlangs heeft de windmolenlobby u een glossy folder doen toekomen, betaald met subsidiegeld, waarin nogal wat leugens en halve waarheden worden verkondigd. De initiatiefnemers van windturbineparken is werkelijk niets te dol om u op het verkeerde been te zetten, alleen maar omdat ze zonder noemenswaardige tegenprestatie bakken subsidie kunnen incasseren ten koste van uw leefomgeving. Lokale ondernemers hebben daarom het plan opgevat om met respect voor uw leefomgeving en uw gezondheid meer duurzame energie op te wekken dan met het geplande windturbinepark mogelijk is. Zij komen met een zonneweide. In Nederland is energie met behulp van de zon namelijk goedkoper op te wekken dan met wind. Hoe realistisch is dat plan en wat gaat het kosten?

De initiatiefnemers van Windpark De Drentse Monden en Oostermoer zijn voor zonne-energie. Dat is mooi, niet alleen voor de omwonenden maar ook voor hun eigen portemonnee. Een onderzoek van de Universiteit Wageningen heeft aangetoond dat een hectare zonnepanelen voor een boer netto 21.500 euro per jaar oplevert zonder subsidie. Met subsidie ligt dat bedrag tussen de 34.000 en 70.000 euro. Een gemiddelde boer in de regio heeft 50 ha land tot zijn beschikking. Met het beschikbaar stellen van een hectare verzekert hij zich dus van een mooi basisinkomen. De initiatiefnemers van het windpark willen echter het onderste uit de kan. Ze willen slechts 0,01 ha beschikbaar stellen voor een windturbine om daarmee 50.000 euro per jaar op te strijken.

Dat ze daarmee het leefklimaat van de omwonenden verzieken interesseert ze niet. Daarmee krijgen ze uiteindelijk de deksel op hun neus.

Meer vermogen voor evenveel elektriciteit
Een windturbine van 3 MW kan in Drenthe zo’n 6.000 MWh opwekken. Om 6.000 MWh op te wekken met zonnepanelen heb je wel 6 MW aan opgesteld vermogen nodig. Dat is twee keer zoveel opgesteld vermogen. Hoe komt dat? In Drenthe kun je in een jaar gemiddeld 1.000 uur het maximale vermogen met zonnepanelen opwekken. Met wind kun je in Drenthe gemiddeld 2.000 uur het maximale vermogen met windturbines opwekken. Om dezelfde hoeveelheid energie op te wekken heb je voor zonnepanelen dus twee keer zoveel opgesteld vermogen nodig.

Geluid van Windturbines

De norm en de berekening

Het ronddraaien van de wieken (of rotorbladen) van windturbines maakt geluid... véél geluid!!! Bij meer wind bewegen de rotorbladen sneller en maakt de windturbine meer geluid. ‘s Nachts is er in de hoge luchtlagen waar de wieken zich bevinden veel stroming dus zullen de turbines ‘s nachts hard draaien. Dit betekent dus meer geluid.

Norm voor het geluidsniveau

De overheid stelt normen aan het geluidsniveau om mensen te ‘beschermen’ tegen teveel geluid. Voor windturbines geldt een wettelijke norm van Lden = 47 dB. Maar...deze norm is omhoog gebracht omdat er anders geen 6000 MW wind op land zou kunnen worden geplaatst. Vroeger was deze norm lager. Daarnaast betreft dit een gemiddeld geluidsniveau, wat in de praktijk betekent dat als de turbines stil staan ze op andere momenten dubbele geluidsbelasting mogen leveren. In de nacht geldt een strengere norm van gemiddeld(!) 41 dB omdat er dan minder omgevingsgeluid is. Bij ons in de Veenkoloniën kan het ‘s nachts zelfs lager dan 25 dB zijn. Ingewikkelde berekeningen zorgen ervoor dat niet kan worden achterhaald wanneer de geluidswaarden worden overschreden. Dus als we ‘s nachts niet meer kunnen slapen van het geluid kunnen we niet klagen want het gemiddelde is toch zodanig dat we geen recht van spreken hebben: hard lawaai en stillere nachten vallen samen gemiddeld binnen de norm...

Bepaling van het geluidsniveau

Windturbines produceren geluid en laagfrequent geluid. Laagfrequent geluid bevindt zich in het grensgebied tussen normaal hoorbaar en onhoorbaar geluid in de laagste frequenties. Omdat de waarnemingsgrens van persoon tot persoon verschilt, is de definitie van laagfrequent geluid enigszins arbitrair, ook omdat laagfrequent geluid deels wordt gevoeld

in plaats van gehoord. Wetenschappers hanteren voor LfG vaak als bovengrens een frequentie van ongeveer 125 Herz. Het onhoorbare gebied ligt tussen 0 en circa 20 Herz en wordt aangeduid met de term infrasoon geluid.

Het niveau van het echte laagfrequente deel wordt niet werkelijk gemeten maar er wordt slechts een beperkt deel van het hoorbare spectrum gemeten. Dit betekent dat het laagfrequente deel veel luider kan zijn dan aangenomen. Verder is het zo dat de niveaumetingen van een windturbine door de fabrikant van de betreffende windturbine uitgevoerd worden. Dit geeft de fabrikant een bepaalde vrijheid in het interpreteren van de meetresultaten. Zo wordt geen rekening gehouden met het frequentiespectrum maar er wordt een gewogen gemiddelde dB(a) waarde bepaald.

Het probleem met laagfrequent geluid is dat het zich fysiek anders kan gedragen dan hoogfrequent geluid. Zo wordt het bijvoorbeeld minder gedempt door lucht en draagt daardoor verder dan hoogfrequent geluid. Dit verklaart het op grote afstand hoorbare stampen van windparken.

Geluidbeperkende maatregelen

De enige geluidbeperkende maatregel is het plaatsen van windturbines op meer dan 2000 meter afstand, en dan nog is het niet afdoende voor de laag frequente geluidsbelasting.

Hinder?

Geen hinder volgens windindustrie, geen hinder volgens overheid en andere voorstanders van wind. Zij lezen kennelijk de publicaties niet die spreken over ziekmakende effecten van windturbines. Of zou het hen niet goed uitkomen dat er gezondheidsproblemen aan kleven....??? Zels het RIVM doet geen gedegen onderzoek en maakte een rapport door een literatuurstudie te doen van een rapport dat in opdracht van een pro-wind bewind in Massachussets werd gemaakt. Conclusie: onvoldoende bewijs dat windturbines schade toebrengen aan de gezondheid.

Geen veldonderzoek, geen gehoor voor de mensen die klachten ervaren. Gewoon die windturbines neerzetten en dan kijken we over een aantal jaren wel wat de schade is. En daarnaast is een percentage van 9 % ernstig gehinderden geoorloofd... je zal daar maar bij zijn.



Mensen met een slechte gezondheid en kinderen zullen de eerste slachtoffers zijn. Maar ook gezonde mensen zullen klachten gaan ervaren zoals verhoogde bloeddruk, oorsuizen, migraine, hartkloppingen, enz.

En deze klachten zullen NIET het gevolg zijn van stress omdat er windturbines zijn geplaatst zoals onze ‚wetenschappers‘ ons willen doen geloven, maar het gevolg van continue geluidsbelasting, zowel dB als LfG!

Op de achterzijde van deze krant vindt u een artikel over een echtpaar met windturbines op hun land. De turbines zijn vele jaren geleden met hun goedvinden op hun land geplaatst. Nu hebben zij ernstige gezondheidsklachten. U kunt ook een interview met hen vinden op www.windnee.nl/?p=306

Opgewekte energie van zonneweide is meer waard dan energie van windpark
Zonneweides wekken alleen overdag energie op. Overdag is de vraag naar energie het hoogst dus sluit de productie beter aan bij de vraag. Bovendien is de hoeveelheid opgewekte energie van zonne-energie heel goed voorspelbaar. Windenergie wordt meer ‘s nachts opgewekt en is heel slecht voorspelbaar. Energie van windparken vertegenwoordigt daarmee een lagere waarde.

Maatschappelijke kosten en baten
Niet iedereen vind zonnepanelen mooi. Hetzelfde geldt voor windturbines. Dat is een puur subjectieve beleving. Als we objectief kijken naar de maatschappelijke kosten en baten dan vallen die duidelijk in het voordeel van zonneweides uit. Zonnepanelen produceren geen geluid, geen infrageluid, geven geen slagschaduw, zijn niet op grote afstanden overheersend in het landschap en leveren beduidend meer lokale werkgelegenheid op. Ze bieden een langdurig alternatief voor fossiele brandstoffen.

Het is dus terecht dat politieke partijen en bestuurders in de regio dit alternatief omarmen. Zij staan immers ten dienste aan de hele samenleving. Om die reden is draagvlak ook zo belangrijk. Bij een oplossing met draagvlak is er sprake van democratie, bij een oplossing zonder draagvlak glijden we af naar een dictatuur.

Lokaal onderhoud

De realisatie van en het onderhoud aan zonnepanelenweiden geeft een prima invulling van de eisen die de Participatie Wet stelt aan de instroom van medewerkers van de huidige werkvoorzieningsschappen in het bedrijfsleven.

Voor o.m. de bouw van en de zorg voor het groen van de zonnepanelenweiden kunnen bij uitstek WSW medewerkers worden. Dit is goed voor de lokale werkgelegenheid en levert een belangrijke bijdrage aan de regionale economie.

Dit in scherpe tegenstelling tot de zeer milieubelastende windturbines, waar voor onderhoud slechts (buitenlandse) specialisten zullen worden ingezet.